



6月15日

杜云飞，副主任医师，麻醉学硕士，南昌大学附属感染病医院 南昌市第九医院麻醉科主任，南昌市引进重点“双高”人才。中国人体健康科技促进会麻醉与围术期科技专业委员会委员、中国妇幼保健协会妇幼微创麻醉学组委员、江西省研究型医院学会麻醉学专业委员会常务委员。具有丰富的产科及儿科麻醉的临床经验，尤其是产科危重症的处理与抢救；率先开展分娩镇痛规范化管理技术、引进现代化产房概念及完整的产科麻醉理念，具体包括：麻醉医师24h进驻产房、疤痕子宫的分娩镇痛、五分钟剖腹产等等，真正为产科保驾护航，得到了良好的社会效益。主持完成省级以上课题6项，发表专业论文7篇，实用新型专利3项。

非学术内容抄袭

致 谢

转眼间，研究生求学生活即将结束，从三年前初秋入校到如今春夏之交的毕业季节，点点滴滴的经历和回忆溢满在脑海和心中，借此论文完成之际，我谨向所有关心、支持和帮助我的老师、师兄弟、同学、亲友送上最诚挚的谢意和最美好的祝福！

杜论文的致谢

致 谢

转眼间，三年的研究生求学生活即将结束，从三年前初秋入校到如今春夏之交的毕业季节，点点滴滴的经历和回忆溢满在脑海和心中，借此论文完成之际，我谨向所有关心、支持和帮助我的老师、师兄弟、同学、亲友送上最诚挚的感谢和最美好的祝福！

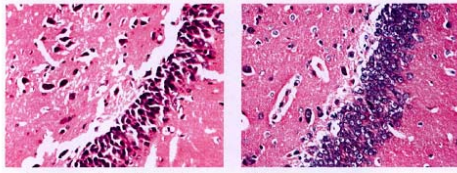
2016年毕业南昌大学第二附院另外一篇硕士论文的致谢。杜云飞连自己是2011年入学(学号 T1041120119038)都忘记了，把前面的“三年”两个字删除了，但顾头不顾腩，却留下后面的“三年”“读个硕士七年才勉强毕业，还是通过造假才获得的。但是毕业后，摇身一变，成了主任医师，成了双高人才，骗取人才引进费用。”

学术内容抄袭

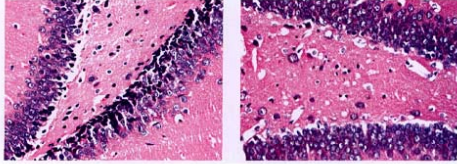
总体而言，杜云飞学位论文主要涉及抄袭别人论文中的 HE 染色图，实验根本没做，数据完全编造(编到违反基本常识的程度)。作为医学硕士学术论文，整篇论文缺失关键实验方法描述，论文中也没有任何能反映做实验的场景图像，缺少关键的 WB 蛋白免疫印迹条带图，缺少血气分析，缺少免疫组化分析、缺少 TuNEL 法测定海马神经元凋谢的荧光图等等，该有的内容都没有，这样如此低劣的硕士论文是怎么通过外审和答辩的？具体关键问题有：

第一、剽窃抄袭他人的海马组织 HE 染色图。

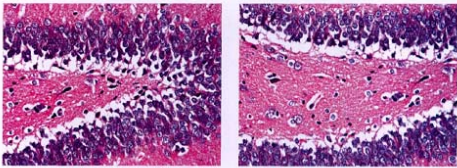
附图一



附图 1-A:对照组处理后观察 24 小时
细胞排列紧密, 组织结构无紊乱
海马神经元正常 (HE×400)
附图 1-B1:MAP50mmhg0.5H 观察 24 小时
细胞排列紧密, 组织结构无紊乱
海马神经元正常 (HE×400)



附图 1-B2:MAP50mmhg1 小时观察 24 小时
细胞排列紧密, 组织结构无紊乱
海马神经元正常 (HE×400)
附图 1-C1:MAP30mmhg 半小时观察 24 小时
细胞排列较紧密, 组织结构无紊乱
海马神经元较正常 (HE×400)



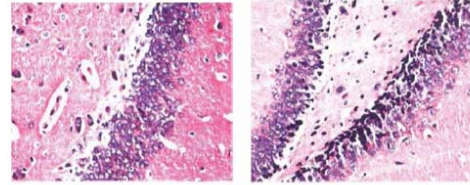
附图 1-C2:MAP30mmhg1 小时观察 24 小时
细胞排列疏松, 组织结构紊乱
海马神经元不正常 (HE×400)
附图 1-D1:MAP25mmhg 半小时观察 24 小时
细胞排列疏松, 组织结构紊乱
海马神经元不正常 (HE×400)

各组 HE 染色照片

石论文

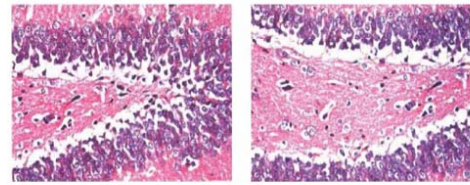
28

第二部分 不同程度控制性降压对大鼠海马 CA1 区 Aβ 蛋白及 tau 蛋白磷酸化表达的影响



C 组 (HE×400)

CH1 组 (HE×400)



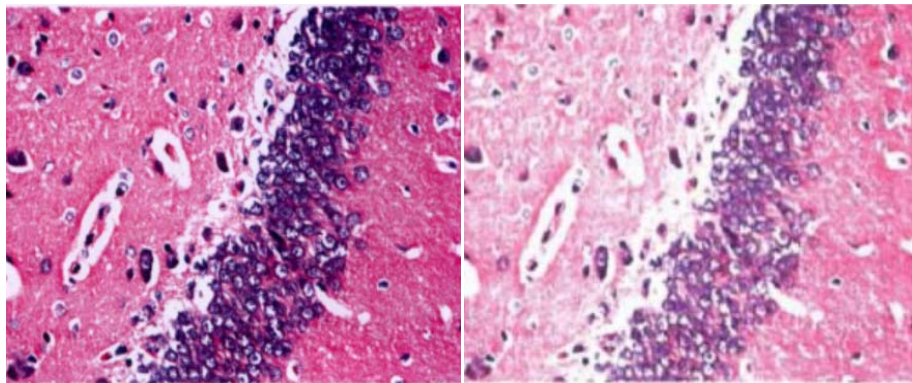
CH2 组 (HE×400)

CH3 组 (HE×400)

图 3 四组大鼠海马 CA1 区神经元 HE 染色光镜结果

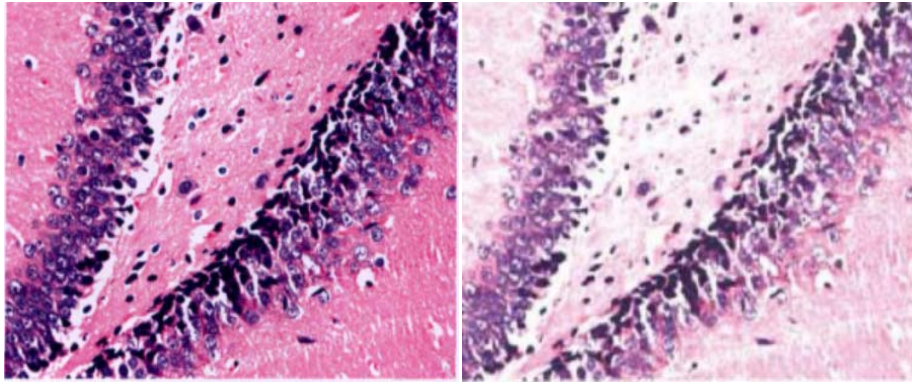
杜论文

杜云飞论文的 P14 页的图 3 剽窃抄袭了石磊的硕士论文《重度控制性低血压时程对大鼠生存率和海马区 HSP70 和 Cox-2 的影响》P28 页的 HE 染色图, 中南大学, 时间是 2009 年。各个子图放大单独拿出来对比情况如下:



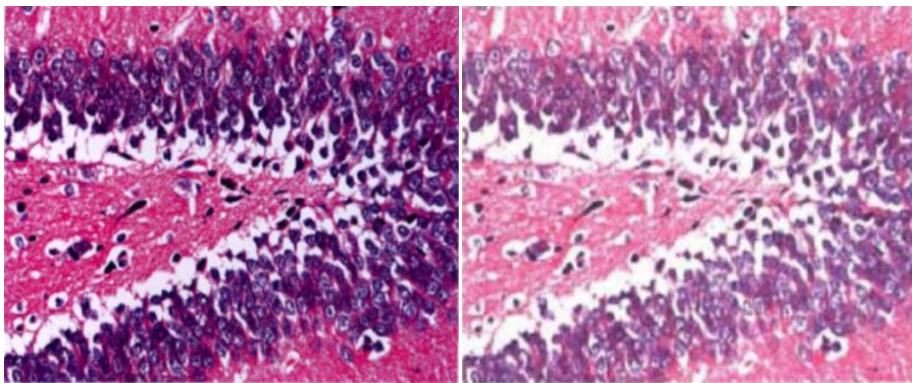
石磊论文 B1 组 50mmhg 0.5H

杜论文的 C 组



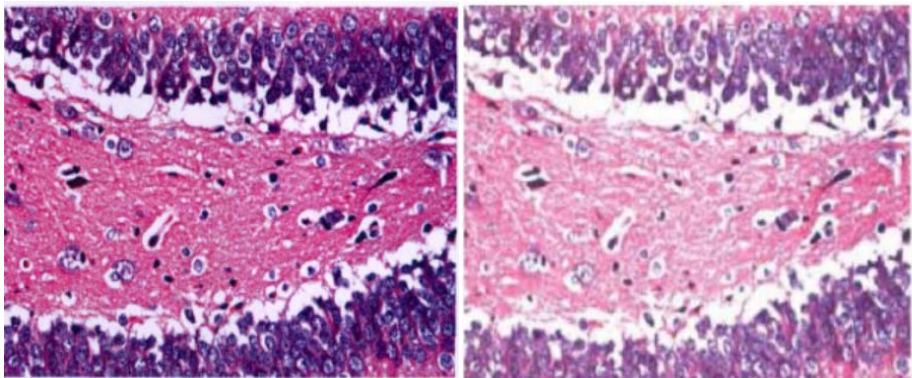
石磊论文 B2 组 50mmhg 1H

杜论文 CH1



石磊论文 B2 组 30mmhg 1H

杜论文 CH2



石磊论文 B2 组 25mmhg 0.5H

杜论文 CH3

因为杜云飞论文中的分组少，所以从石论文中挑了 4 张图像。从上面的 HE 染色图可以肉眼就可以看出来，存在抄袭剽窃现象，都不需要动用 Pubpeer.com 网站那样的专门的图像查重软件，一眼就可以看出来。两篇论文所用的 HE 染色图片完全相同。杜论文的图像清晰度比较差，感觉上更模糊一些，图像四周的边缘比原图少了一丁点，这都是人工截图留下来的痕迹。杜论文抄袭了别人的 HE 染色图像，正是这张图的抄袭，说明他根本就没有做过实验。脑组

织的 HE 染色图像非常简单，没什么难度。杜某连这张图像上都要抄袭，这反映了他根本就没有做过 HE 染色实验，更不要说后面稍微有点复杂的 AB 和 Tau 蛋白含量测定实验了，因为海马组织采样是同步进行的，没有 HE 染色，自然没有做后面的实验。所以这张图的抄袭，与众多医学论文一样，直接能反映其硕士学位论文所有的实验数据不足以为信。因为先有图，后有数据，图都是假的，哪里来的真实数据。

第二、实验数据结论违反常识。

滞剂，其起效迅速，作用时间短，主要通过抑制窦房结和房室结的自律性及传导性来起作用^[22]。研究表明，联合应用硝普钠及艾司洛尔进行控制性降压时，两者之间存在剂量依赖的关系，当艾司洛尔的用量增加时，则硝普钠的用量会相应的减少，同时艾司洛尔也可以通过阻滞 $\beta 1$ 受体降低心率，并能通过降低儿茶酚胺的释放，从而可避免反跳性高血压、低血压后反射性心率加快以及长时间硝普钠输注后导致的氰化物中毒^[23]。本研究结果提示 CH1 组大鼠在行控制性降压（降压基础血压的 30%）后各项指标基本维持在正常范围内。CH2 组和 CH3 组大鼠在行降压后部分大鼠血气提示出现了不同程度的酸中毒，但并未出现大鼠在行控制性降压后死亡的现象，研究提示该降压方法是可行的。

2 控制性降压对大鼠术后认知功能行为学指标的影响

Morris 水迷宫实验是评价啮齿类动物认知功能最经典的方法，其定向航行

杜论文在第 P8 页压降 60%的情况下 (CH3 分组)，居然说没有任何老鼠死亡，还说各项指标在正常范围内，可是没有在论文中看到任何血气分析的数据。而根据湖南大学石某论文 P14-P15 页的数据，C2 组在做完降压实验后 (与杜论文的实验条件一样)，生存率仅为 38%。死亡率超过了一半。降压时间少点的 C1 组好点，生存率为 67%。对于降压更为严重中 D2 组，则死亡率为 100%，石论文提供了详细的血气分析。表明严重的深度降压不可避免的会造成老鼠较为严重的死亡。而杜论文什么都没有，一句“各项指标基本维持在正常范围内”。却没有给出任何血气分析数据。

2.4 动物生存率

A组和B组在持续性降压的过程中未见死亡,对照组(A组),B1组,B2组降压后一天时间的观察存活量均为6只,生存率为100%,C1组在术后24小时内先后死亡2只,生存率为67%,D1组,C2组均为2只,生存率为33%,死亡的原因主

14

硕士学位论文

第二章 结果

要为呼吸抑制,解剖后未能发现异常情况,七组大鼠降压后的生存率比较有差异($P>0.05$),其术后24小时生存率情况见下表。

术后24小时生存率

	A组	B1组	B2组	C1组	C2组	D1组	D2组
个数(n)	6	6	6	6	8	8	6
存活数	6	6	6	4	3	3	0
24h生存率	100%	100%	100%	67%	38%	38%	0

统计学方法:组间比较: D1组与A组比较有统计学差异, $P<0.01$

C2组与A组比较有统计学差异, $P<0.01$

组内比较: C2组与C1组比较有统计学差异, $P<0.01$

(fisher确切概率法)

石论文报告在类似的压降条件下有大量老鼠死亡,最严重的情况下,压降保持时间经过与杜论文相同的1h保持时间,全部老鼠都死亡了。

根据上述情况来看,两论文在动物死亡率方面的报告的数据相差甚大,而实验条件基本相同。根据常识,血压降低到55mmHg-65mmHg以下就将对人体或者SD大鼠有较大伤害,而当血压降低到25mmHg-35mmHg产生极大损害,SD大鼠出现死亡可能性极高,而杜论文CH3组压降60%,换算过来大概就是20-30mmHg的样子,杜论文却报告SD大鼠无死亡,违背常理。从另外一个方面说明其论文数据是杜撰和胡编的。下面列出4篇关于控制性降低血压的其它相关文献,他们的研究工作均表明:大幅度降压后,将导致SD大鼠的死亡。这里面比较有意思的是第一篇陈英发表的论文,陈英是杜云飞导师所带学生,他论文中研究的内容实是安全的50mmHg压降情况下,时间6h,即便在如此高的安全血压下,都报告了的大鼠死亡情况,更别说是20-30mmHg这种极低的血压了。

a)陈英 华福洲 周志东 张列亮 张静 魏根 梁应平 徐国海,控制性阈值低血压对老年大鼠 Tau 和 $A\beta$ 表达及术后认知影响,实用医学杂志 2017 年,

b)江娇,不同时程控制性低血压对大鼠海马 CA1 区及血清中 TNF-a 和 IL-1B 表达的影响,暨南大学,硕士学位论文,2012.

c)余应军,控制性低血压对大鼠脑海马 CA1 区小胶质及 HSP70 的影响,中南大学,硕士学位论文,2007。

d)段彬,控制性降压下失血对大鼠神经行为及海马 CA1 区细胞调亡的影响,中南大学,

硕士论文，2008。

第三、论文质量低劣，实验数据缺乏任何有效的支撑材料。作为一篇医学论文，实验根本没做，数据完全编造。缺少关键的 WB 蛋白免疫印迹条带图，缺少血气分析，缺少免疫组化分析、缺少 TuNEL 法测定海马神经元凋谢的荧光图等等，该有的内容都没有。咋通过外审和答辩的？